

付録 1. レビュータイプ

今回分析したレビュータイプの概要を以下に示す。

厳格・公式度	レビュー分類	概要
厳格・公式	インスペクション	最も厳格で、体系的、公式に実施されるレビュー。欠陥除去能力が高く、最も効果的なレビュー。
	チームレビュー	軽量化されたインスペクション。構造化されているがインスペクションほど公式ではなく、また厳格でもない。
	ウォークスルー	作成者が主導して実施されるレビュー。作成者自らが対象成果物内容を説明することで実施する。記録が取られないことが多いため、バグの検出にそれほど効果的ではない。
	パスアラウンド	作成者が作業成果物のコピーを複数人に配付し、複数のコメント・フィードバックを獲得する方法
	ピアデスクチェック	ペアレビューとも呼ばれ、作業員以外にはただ一人だけが作業成果物を調べる。最も安価なレビュー方法のひとつ。
	簡易・非公式	アドホックレビュー

付録 2. アンケート

今回用いたアンケートの内容を以下に示す。

質問事項	評 価				
	ある	ややある	普通	ややない	ない
1 教育効果はあるか	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 (今回の仕様書を実際に作成していたとして) 作成者の負担軽減の効果があったか	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 (今回の仕様書を実際に作成していたとして) 作成者のモチベーションを下がらない効果があったか	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 (今回の仕様書を実際に作成していたとして) 作成者のレビュー中のプレッシャーから解放される効果があったか	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 読み手が疲れない効果があったか	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 レビュー工数削減、時短(拘束時間)の効果はあったか	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 レビュー対象物の品質向上に効果はあったか	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 質の良い指摘(欠陥検出)をできる効果があったか	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 客観的にいろんな角度から指摘できる効果があったか	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 事前準備に時間をかけずに実施できる効果があったか	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11 反省(やりっぱなしにしない)の機会はあったか	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12 ノウハウを横展開する機会はあったか	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

付録 3. アンケート内容と図 4-6 集計項目の対応付け

質問事項	図4-6対応
1 教育効果はあるか	－(疑似設問)
2 (今回の仕様書を実際に作成していたとして) 作成者の負担軽減の効果があったか	作成者の負担軽減
3 (今回の仕様書を実際に作成していたとして) 作成者のモチベーションを下がらない効果があったか	作成者のモチベーション向上
4 (今回の仕様書を実際に作成していたとして) 作成者のレビュー中のプレッシャーから解放される効果があったか	作成者のレビュー中のプレッシャーの軽減
5 読み手が疲れない効果があったか	発表者の負荷軽減
6 レビュー工数削減、時短(拘束時間)の効果はあったか	－(疑似設問)
7 レビュー対象物の品質向上に効果はあったか	－(疑似設問)
8 質の良い指摘(欠陥検出)をできる効果があったか	－(疑似設問)
9 客観的にいろんな角度から指摘できる効果があったか	－(疑似設問)
10 事前準備に時間をかけずに実施できる効果があったか	－(疑似設問)
11 反省(やりっぱなしにしない)の機会はあったか	－(疑似設問)
12 ノウハウを横展開する機会はあったか	参加者のトレーニング